

《東華漢學》第 23 期；249-266 頁
東華大學中國語文學系 華文文學系
2016 年 6 月

【學苑春秋】
體玄識遠、神超理得：江建俊教授與魏晉學術
研究述要

曾敬宗^{*}

^{*} 輔英科技大學共同教育中心兼任講師

一、前言：儒道互補的玄同者

江建俊先生於1949年出生於臺灣彰化永靖，成功大學中文學士（57～61）、政治大學中文碩士（61～64）、文化大學中文博士（72～76），1979年回到成大中文系任職，在大學部教講「世說新語」、「魏晉玄學」、「老莊」、「道家的智慧」、「中國思想史」等課程，在研究所傳授「魏晉南北朝學術思想專題研究」、「世說新語專題研究」、「竹林七賢專題研究」、「道家思想管理學」等領域。研究範疇以魏晉學術、道家思想、竹林玄學為主，學術專著有《建安七子學述》¹、《漢末人倫鑒識之總理則》²、《漢晉學術論稿》³、《魏晉玄理與玄風之研究》⁴、《魏晉學術思想研索》⁵、《竹林七賢探微》⁶、《新編劉子新論》⁷、《于有非有，于無非無——魏晉思想文化綜論》⁸、《魏晉「神超形越」的文化底蘊》⁹等書，可說是研究「魏晉學」有成之學人，2014年屆齡退休，現為中文系名譽教授，亦是鄉里的傑出人士。

記得大學二年級在《世說新語》課堂上，先生講授到〈識鑒〉篇時曾分享他為何會踏入魏晉學術領域，其言自己在初三時，曾在搭乘客運車遇到向他借錢之大學生，當時因對大學生懷著仰慕之情，且對方看起來也頗斯文，故不假思索而將身上所有現金並向同行的同學借些錢給

¹ 江建俊，《建安七子學述》（臺北：文史哲出版社，1982）。

² 該碩士學位論文經修改之後正式出版，見江建俊，《漢末人倫鑒識之總理則——劉邵人物志研究》（臺北：文史哲出版社，1983）。

³ 江建俊，《漢晉學術論稿》（臺北：學海出版社，1984）。

⁴ 該博士學位論文經修改之後正式出版，見江建俊，《魏晉玄理與玄風研究》（新北：花木蘭文化出版社，2012）。

⁵ 江建俊，《魏晉學術思想研索》（臺北：文史哲出版社，1990）。

⁶ 江建俊，《竹林七賢探微》（臺北：華正書局，1991）。

⁷ 江建俊，《新編劉子新論》（臺北：臺灣古籍出版有限公司，2001）。

⁸ 江建俊，《于有非有，于無非無：魏晉思想文化綜論》（臺北：新文豐出版股份有限公司，2009）。

⁹ 江建俊，《魏晉「神超形越」的文化底蘊》（臺北：新文豐出版股份有限公司，2013）。

他，當時對方離去還留下聯繫方式，未料對方從此避不見面。此次經驗之後，先生就下定決心研究觀人之術，於是開啟探索人倫鑒識之路，其碩士論文即為研究劉邵《人物志》一書，由《人物志》再轉《世說新語》，從而進入崇本貴無的玄學體系，此一生命際遇，開啟其學術起點，爾後在成大中文系任職近四十年歲月，亦一直以研究魏晉學術為其志趣。其所指導的碩博士生有四十餘人，目前也大多在教育界與學術界服務發展，這些學子可視為「六朝學」的種子教師。另也主辦六屆「魏晉南北朝文學與思想國際學術研討會」、三屆「竹林文化的形成、流播與影響學術研討會」與創辦《六朝學刊》，此均可見其在推動「六朝學」可謂不遺餘力。

在大學三年級聆聽先生講授「魏晉玄學」課程，每每引發對「玄心」、「洞見」、「深情」、「妙賞」等魏晉風度久久不能忘懷。先生上課時展現出「曠達通玄」的風格與「行雲流水」的板書，頗能契入魏晉名士「風流」的生命情境之中。日後與先生相處的過程中，深體先生為人處世之道常有玄學「會通儒道」的精神特質，如其外在表現總謙謙君子、積極進取之儒者風範，而內在心靈則頗有自然逍遙、見素抱樸之道家性情¹⁰，可謂是儒道互補的玄同者，此「外儒內道」的人生哲學想必來自「玄」之精蘊，故能應物而無累，深得體玄識遠之妙。

研究者這幾年來陸續研讀先生之論著，對先生鍾情於魏晉學術研究，且樂此不疲之精神讓人甚為感佩，加之先生對「六朝學」確實有著重大貢獻，身為後進研究者理應為其志業作一梳理，故不揣愚陋，試圖透過（一）、研究：玄理玄風的拓展者（二）、志業：六朝學術的推動者（三）、樂趣：竹林七賢的癡迷者等諸面向對其進行記述。

¹⁰ 先生在研究之外，也嘗試文藝創作，透過小說《空華》、《人生何依》等作品，呈現人生處世之理、社會轉型問題、愛情婚姻真諦等等。



演講風采

二、研究：玄理玄風的拓展者

「魏晉玄學」成為現代學術體系中的一門專業研究領域，湯用彤（1893-1964）《魏晉玄學論稿》與牟宗三（1909-1995）《才性與玄理》二書可說是具有非常重要的影響力¹¹，自此二書之後，關於魏晉玄學的研究論著如雨後春筍般不斷湧現，到目前為止可謂方興日盛¹²。若以時間而言，湯氏之書出版早於牟氏之書，故湯氏著作在時序上取得先位性，被定位為奠基人¹³。雖然如此，牟氏之書仍不容小覷¹⁴。

¹¹ 曾春海，〈魏晉玄學及臺灣近五十年來研究之回顧與展望〉：「大陸學者湯用彤先生在一九五七年出版《魏晉玄學論稿》一書。湯氏的研究成果對大陸的玄學研究，特別是北大哲學系，產生了深遠的影響。……在相應的類似情況下，臺灣的玄學研究學者中能就魏晉玄學的核心課題，前後相因，立場一貫，既能予以宏觀式的察照，又能深辨明析、思理精微的先驅學者當首推牟宗三的《才性與玄理》。」《哲學雜誌》第二十五期（1998.8），頁35-36。

¹² 魏晉玄學的當代研究成果可見參閱林麗真主編、紀志昌等編輯，《魏晉玄學研究論著目錄（1884-2004）》（臺北：漢學研究中心，2005）。

¹³ 許抗生，〈湯用彤先生與《魏晉玄學論稿》〉：「從本世紀五十年代起，時至今日，我們學術界所開展的魏晉玄學的研究，都是在湯先生的《論稿》一書的思想基礎之上展開的，皆是在對《論稿》一書的思想加以這樣那樣的發揮而已，湯用彤先生不愧是我們當代魏晉玄學研究的奠基人。」《傳統文化與現代化》1994年第3期，頁78。王曉毅，〈魏晉玄學研究的回顧與瞻望〉：「臺灣學者關於魏晉玄學的研究成果也十分可觀，例如著手方

若進一步審視當代魏晉玄學的研究概況¹⁵，約略仍可觀察出研究成果基本上雖然越來越細緻化，偶有可觀者，但仍不出湯、牟二人論述的大方向。其實研究者近年來一直在研讀當代的研究成果，思索為何當代玄學研究成果會有如此走向，後來發覺似與湯氏對玄學底蘊的闡釋有著極大關係，湯用彤認為玄學中心議題在「本末有無」¹⁶，也正因為探索「本體」問題，每「略於具體事物而究心抽象原理」，故玄學呈現出「玄遠」之學術特色¹⁷，牟宗三《才性與玄理》有云：「『玄』非惡詞也，

面有牟宗三《才性與玄理》〔臺北：學生書局，1985〕、林麗真《王弼老、易、論語三注研究》〔臺北：東大圖書公司，1988〕……從以上回顧可以看到，學術界經過不懈努力，在許多個人與論點上取得重大進展，甚至堪稱突破性進展。但從某種意義上說，仍屬於湯用彤體系的豐富與發展。」《哲學研究》2000年第2期（2000.2），頁59-60。

- ¹⁴ 可參考謝大寧，〈湯用彤玄學理論的典範地位及其危機〉，收錄於中國文化大學文學院主編，《魏晉南北朝學術國際會議論文集（二）》（臺北：中國文化大學文學院，1988.12），頁1-12。該文亦刊登於《中正大學中文學術年刊》第五期（2003.12），頁121-140。羅義俊，〈牟宗三與魏晉玄學研究——讀牟先生《才性與玄理》〉，《史林》2003年第2期（2003.4），頁15-21。蔡忠道，〈牟宗三先生對才性論的闡發——以《才性與玄理》、《歷史哲學》為中心〉，《鵝湖》第36卷第5期（2010.11），頁27-37。
- ¹⁵ 近人已有這方面的反思文章，可參考陳明，〈六朝玄音遠 誰似解人歸——大陸玄學研究四十年的回顧與反思〉，《書目季刊》第27卷第2期（1993.9），頁14-26。後該文略微修改標題成為〈六朝玄音遠 誰似解人歸——魏晉玄學研究四十年的回顧與反思〉，收錄於陳少峰主編，《原學》第二輯（北京：中國廣播電視出版社，1995），頁23-44。林麗真，〈魏晉玄學研究的回顧與展望〉，收錄於韓國中國學會主編，《第17次中國學國際學術會議論文集》（韓國首爾：梨花女子大學，1997.8），頁121-143。曾春海，〈魏晉玄學及臺灣近五十年來研究之回顧與展望〉，《哲學雜誌》第二十五期（1998.8），頁30-49。王曉毅，〈魏晉玄學研究的回顧與瞻望〉，《哲學研究》2000年第2期（2000.2），頁57-62。該文亦收錄於張豈之主編，《中國思想史論集》第一輯（桂林：廣西師範大學出版社，2000），頁101-111。林麗真，〈歐美「魏晉玄學」研究概況暨主要學術論著評介〉，《哲學與文化》第30卷第4期（2003.4），頁3-16。
- ¹⁶ 湯用彤，《魏晉玄學論稿·言意之辨》（上海：上海古籍出版社，2005），頁23-24。
- ¹⁷ 湯一介，《郭象與魏晉玄學（增訂本）》：「魏晉玄學是指魏晉時期以老莊思想為骨架企圖調和儒道，會通「自然」與「名教」的一種特定的哲學思潮，它所討論的中心為「本末有無」問題，即用思辨的方法來討論有關

深遠之謂也。」¹⁸亦言：「玄學的內容是道家的玄理；進一步發揮道家的玄理，就是魏晉玄學的貢獻」¹⁹在湯、牟二氏如此的定位之下，遂使其後的玄學研究成果走上偏向玄理層面，而較忽略文化社會心態。

近年來已不少學者發覺這樣的研究趨勢有其限制，試想若將文化社會抽離，玄學理論又如何賴以存在？故已漸將研究視角轉向關注當時的社會文化情況，透過玄風與玄理的互相察照，勾勒出玄學發展的軌跡，這樣的研究進路可以先生的研究成果為其代表²⁰，其博士學位論文《魏晉玄理與玄風研究》一書可說是奠定其日後研究魏晉學術之基石，先生曾在〈玄理與玄風〉一文中就明白表示：

「玄理」是體，「玄風」是用，用不離體，體不離用。玄理透過玄風表現之，玄風背後有玄理作基礎，……準乎此，欲了解名士之性行，當從其「迹」（有一玄風）上溯其「所以迹」（無一玄理），庶幾得其真性。²¹

對凡人而言，外在行為（玄風）是其內在思想（玄理）之化現，兩者的關係基本上是互為因果，一體一用，其關係不可截然劃分。先生認為魏晉學術文化可以透過「玄理」與「玄風」來理會²²，而且「玄理」是體，

天地萬物存在的根據的問題，也就是說表現為遠離「世務」和「事物」形而上學本體論的問題。」（北京：北京大學出版社，2000），頁13。

¹⁸ 牟宗三，《才性與玄理》（臺北：臺灣學生書局，2002），頁2。

¹⁹ 牟宗三，〈魏晉玄學的主要課題以及玄理之內容與價值〉，收錄於牟宗三，《中國哲學十九講：中國哲學之簡述及其所涵蘊之問題》（臺北：臺灣學生書局，1983），頁234。

²⁰ 江建俊先生之研究情況可參閱姚彥淇，〈跡冥圓融，體妙心玄——江建俊教授學思歷成紀要〉，《國文天地》第28卷第2期（2012.7），頁92-96。

²¹ 江建俊，〈玄理與玄風〉，《孔子研究》第三五期（1994.9），頁15-16。

²² 先生在諸書中非常明確宣示此一研究理念，如《于有非有，于無非無：魏晉思想文化綜論》云：「由於本人一向主張玄學包括『玄理』與『玄風』，『玄理』即有無本末、體用一多之抽象思維；『玄風』指受玄理之微言奧義浸染下的風流行止，像清談、像任誕、像朝隱、像品藻等特殊士習。」，頁378。又如《魏晉「神超形越」的文化底蘊》云：「蓋魏晉文化之特質，實可歸約為『道家之玄化』；而論其思理，則可以『體無用有』蓋之。至於風致則體現於參玄、悟道、遺制、逾格、通神、暢意、悅情、清思、體美、委命等方面。」，頁596。

「玄風」是用，用不離體，體不離用，體用不二；玄理透過玄風表現之，玄風背後有玄理作基礎；玄理指導玄風，玄風是玄理的反映，因此欲了解「玄理」之真正義涵，實應透過「玄風」以證成。如王弼言「聖人有情而無累於情」，實即「體無用有」說的落實。又如魏晉名士「吏非吏、隱非隱」，居官無官官之事，此種「朝隱」的風氣，實以郭象玄學「游外冥內」、「迹冥圓融」說為理論根據。再如魏晉士人之行為特重「神韻」、「率真」，一言一行，頗耐人尋味，深受「忘言得意」、「適性逍遙」說的影響。先生這樣研究理念的展演，落實於日後《于有非有，于無非無：魏晉思想文化綜論》與《魏晉「神超形越」的文化底蘊》二書之中。

在玄理方面，先生以玄的奧義「于有非有，于無非無」為宗旨，試圖依「先玄」、「暢玄」、「反玄」、「重玄」四階段，並透過名言概念「徵質求理」、「貴無崇本」、「應變順和」、「跡冥圓融」、「至虛為宗」、「即色遊玄」、「即物順通」的解析，以照察玄學的整個發展流變，二個系統互相呼應，突破過往魏晉玄學史紛繁的分期分派觀點，或以何、王為「正」、裴頠為「反」、郭象為「合」的辯證發展之窠臼，重新拾取許多非常重要卻被忽略的材料與主題，力圖開拓魏晉玄學流變的新視角，頗具獨創性。又如〈魏晉「知解」扶微——由「知解」到「玄解」〉一文更是透過魏晉諸「解」文獻展演「言意之辨」，湯用彤〈言意之辨〉認為魏晉玄學體系之所以可以建立，最核心的關鍵在於「言意之辨」²³，自此之後，學術界論及魏晉認識論，總以言意之辨作為主軸進行建構，於是產生漢晉魏間人倫識鑒「徵質」→荀粲「言不盡意」→王弼「忘言忘象以得意」→歐陽建「言盡意」→張翰「不

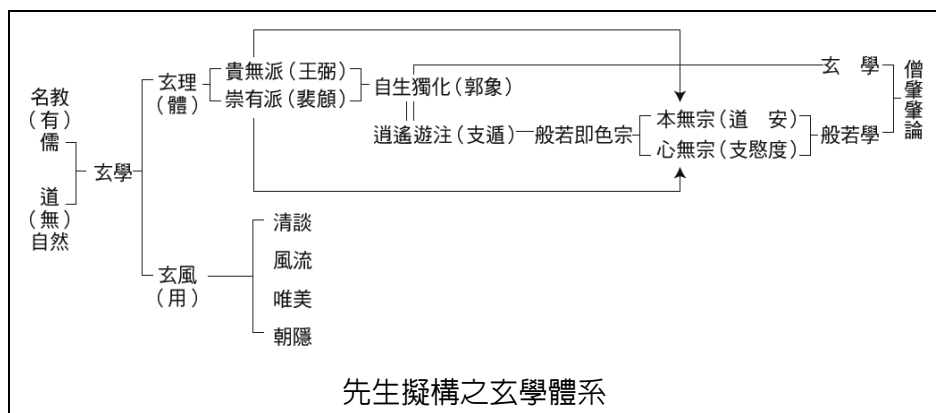
²³ 湯用彤，〈言意之辨〉云：「由此言之，則玄學系統之建立，有賴於言意之辨。」又曰：「觀上述四端，可知言意之辨，在玄理中其地位至為重要。」再道：「夫佛經事數，華人所難，而領會大意則時風所尚。晉代人士既變佛經之煩重，為玄學之「名通」，自易為學術界所接受。然則以言說為方便，非但為當日釋家之緊要條目，而佛學之大見流行蓋亦繫於此也。」分別見湯用彤，《魏晉玄學論稿》，頁20、33、37。

用舌論」→→郭象「寄言出意」→→六家七宗「格義」→→僧肇「不真空」這樣一套的論述脈絡，然此一理解進路總有「援西以治中」之憾。於此先生卻能別出心裁，從「知解」的多元照察之中，追蹤魏晉「新學」轉進的軌跡，從而導出魏晉認識由理性的「知解」轉向境界的「玄解」，層轉層進，足見其視域之廣博性與思理之靈敏性，此篇亦可視為「神超形越」之玄旨的最佳展演範例，誠如作者在〈引言〉所言「可稱為『開宗明義』章」。

在玄風方面，議題展演處處證成玄理，非常具新穎性，如〈魏晉「忠孝」辨〉一文主要以魏晉「忠孝」之事例進行暢玄。首先作者先考察先秦的忠孝觀，後與魏晉時代相比較，發覺唐修《晉書》「忠」義似有狹隘化的趨向。然後作者主要從《世說新語》與《晉書》之中的諸多忠義事例，分成1.嬗代之際2.新朝初立3.元康八王之亂時4.王敦、蘇峻之亂時5.桓玄之亂等五期方式進行辨析，頗能見出作者對文獻嫻熟之工夫。最後探討魏晉以孝治天下之因與以玄的視角解讀魏晉之忠孝觀，頗見玄學才性論之合同離異思維的展演。又如〈頹然神解——論魏晉的「情意交」〉一文主要耙梳條理魏晉士人的交遊事例，考尋歸結出名士「情意交」的擇友特色，此與當時的「體玄」、「貴意」、「暢情」、「重神」的時代思潮有著莫大關係。先生此文另闢蹊徑，別開生面，試圖透過交友觀展演「玄心」、「洞見」、「深情」、「妙賞」為特色的魏晉風度，以具體可感的案例闡釋抽象難解之概念，可謂別具隻眼，將可作為後進者之津梁。另外其所梳理的交友案例，抉發隱微，解析細膩，用力甚深，頗具參考價值。再如〈魏晉名士「裸袒褻慢」之風的多維解讀〉一文，從魏晉「反玄」之士所糾舉的「裸袒」行為談起，認為裸袒是「任誕」之風中最極致的表現，深具逼人直視之效力。隨即探討裸風形成之因素，並貞定出「自任」為特色的「智裸」與「曠達」、「快意」為特色的「頹裸」，一具反抗性格，一為作達性質，高下立判。接著透過「事功與浮華」、「禮教與自然」、「反社會與親社會」、「個人與群體」、「是非與美醜」、「真偽與雅俗」、「文與質」等七項二元對立價值的

辯證，進而逼顯裸袒的「暢玄」向度，另也以現代後設角度論述裸袒的美學底蘊。餘論轉而粘出裸袒的肆欲與刻意面向，引人深思，此多層多維的詮解視域，深見裸袒意涵的豐燦與作者治學深厚之功力。

經由以上的闡述，可知在玄理方面，先生「先玄、暢玄、反玄、重玄」的主張，在當今玄學界實是獨樹一幟，而以魏晉諸「解」文獻展演「言意之辨」，頗具玄解的興味。在玄風方面，先行透過參玄、悟道、遺制、逾格、通神、暢意、悅情、清思、體美、委命等諸玄風命題，進行暢玄，衷心期望盼先生能以玄理、玄風雙線並進互證之觀點撰寫一部魏晉玄學史，繼續為玄學開發出一條康莊大道。總之先生之研究成果有兩大特色，一為玄理發展脈絡的獨創性，二為玄風議題展演的新穎性，透過以「玄理」為體，「玄風」為用，進行玄學體系的重新建構，此一「玄解」式的理解進路，或可為玄學研究開啟新局。



三、志業：六朝學術的推動者

先生在成大中文系執教近四十年時光，其研究領域一直專注於魏晉學術，除了教學與研究之外，非常積極爭取主辦國際型學術研討會，試圖透過研討會之舉行，聚集世界各地同好精進研究能量。該系自從民國七十九年以來已經舉辦過六屆的「魏晉南北朝文學與思想國際學術研討

會」，先生是促成這些研討會產生的幕後重要推手之一，此六屆的研討會成果也逐漸讓成大中文系成為魏晉南北朝學術研究的學術重鎮，先生原本已開始籌辦第七屆，然因玉體違和因素，不得不放棄，頗為使人惋惜。

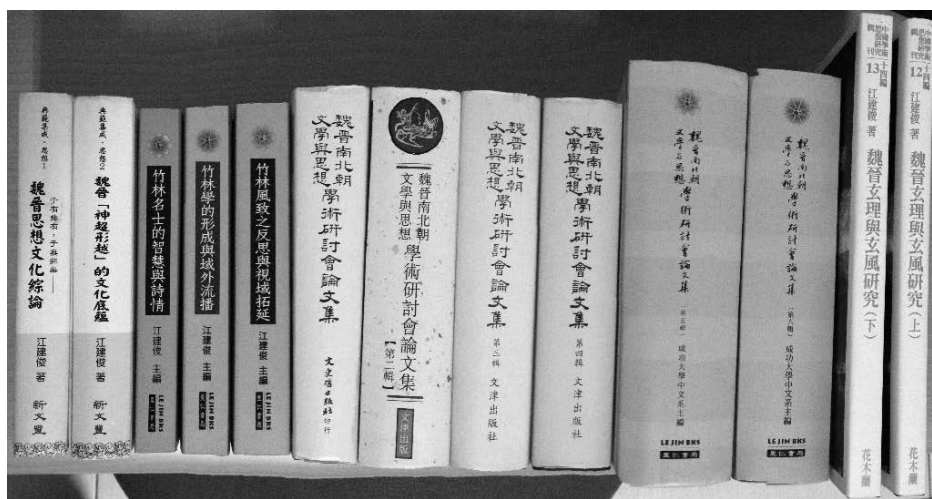
其實除了成功大學中文系曾主辦六屆的「魏晉南北朝文學與思想國際學術研討會」之外，東海大學中文系於1997年10月舉辦「第三屆魏晉南北朝文學國際學術研討會」；中國文化大學文學院於1998年12月舉辦「魏晉南北朝學術國際會議」；東吳大學中文系於2005年4月舉辦「魏晉六朝學術研討會」；臺灣師範大學國文系於2007年4月舉辦「第3屆儒道國際學術研討會：魏晉南北朝」；中央研究所中國文哲研究所於2008年11月舉辦「魏晉南北朝經學國際研討會」，這些單位的籌辦亦對魏晉南北朝學術研究之推動具有推波助瀾之功效。

國際型學術研討會的舉辦固然是推動六朝學術發展的重要方法，然而先生認為發行學術刊物仍不可偏廢，故也非常積極透過學術期刊的方式發揚光大「六朝學」，於2004年創辦第一期《六朝學刊》，邀請多位長年耕耘六朝學者撰文投稿，諸如林麗真教授、張蓓蓓教授、王文進教授、陳怡良教授、莊耀郎教授、朱曉海教授……等人，試圖透過刊物平臺建立研究社群論學之風氣，進而強化六朝研究能量。隨後2006年出刊第二期，刊載者也多為六朝專家學者，如劉顯叔教授、王玫教授、蔡忠道教授、盧桂珍教授……等人。這兩期《六朝學刊》的刊行，雖然逐漸建立研究社群之論學平臺，然而後來因為諸多緣故而不得不停刊，殊為可惜，希望將來有朝一日，該刊物能再度復刊，成為「六朝學」研究之學術專刊。

先生在研究所開設《魏晉南北朝思想專題研究》、《世說新語專題研究》、《竹林七賢專題研究》等課程，透過教育的方式引領學子進入六朝學術研究殿堂，其間所指導出的碩、博士超過四十多位²⁴，其中培

²⁴ 此可至國家圖書館網站查詢，博士方面：王岫林、洪景潭、施穗鈺、黃麗娟、林佳燕、黃麗頻、黃潔莉、姚彥淇、歐陽蘊萱……等人。碩士方面：王秀如、陳惠玲、陳美朱、李虹瑩、楊曉菁、林貞瑤、吳心怡、郭于菁、鄭文僑、侯建州、陳瓊玉、吳翊良、黃亮禎、張光慧、王叙云、鄭妹珠、張瑀琳、葉常泓、周宛亭、劉怡君、呂宜真、黃銀姝、黃昕瑤、蕭雁菁、

育出不少優秀的學者，有好幾位也以進入學術界發展，如陳美朱女士、黃麗娟女士、姚彥淇先生、陳惠玲女士、林佳燕女士、黃潔莉女士、侯建州先生等人，其餘也多在中學擔任教職，或正在攻讀博士學位，繼續傳承與推廣六朝學術。如上所述可知先生對六朝學術的推動實是用力甚深與功不可沒。



先生著作與編之論文集

四、樂趣：竹林七賢的癡迷者

竹林七賢者，陳留阮籍、譙國嵇康、河內山濤、沛國劉伶、陳留阮咸、河內向秀、琅邪王戎等七人是也，這七人常常聚集於竹林之下，肆意酣暢，故世謂「竹林七賢」²⁵。竹林七賢代表知識份子的良知意識與應世智慧，如阮籍「應變順和」、嵇康「剛腸嫉惡」、向秀「屈志升降」、王戎「儉嗇自晦」、山濤「慎默識度」、阮咸「任達貞素」、劉伶「縱酒不恭」，

楊昇翰、黃曉芳、徐靖婷、許震宇、陳玉芳、馮華君、陳婉玲、翁千婷、郭文沁、吳沂濤、宋欣怡……等人。

²⁵ 見劉宋·劉義慶撰；梁·劉孝標注；楊勇校箋，《世說新語校箋·任誕·1》（臺北：正文書局有限公司，1999），頁653。

若能將其生命智慧轉換為己身之立命處世哲學，或許能寬慰在理想與現實矛盾衝突所帶來的苦痛，尤其是在身處易代之際的亂世中，他們的人生哲理更顯其價值，這七位名士對其後的中國文化也產生深遠的影響。

在魏晉學術領域研究之中，先生特別鍾情於竹林七賢的探索，曾以《竹林七賢探微》一書作為教授升等之專著²⁶，此書乃繼何啟民《竹林七賢研究》之後的學術力作²⁷，其中有許多發人所未發之言論，如〈山公啟事〉、〈向秀玄學思想及其影響〉、〈由劉伶「酒德頌」談到魏晉名士之酒德〉等章節頗值後進研究者研讀。除此之外，先生亦曾從事箋注竹林七賢詩文及言論的學術研究工作，進而完成《竹林七賢詩文全集及言論校注評析》一書，然而該書仍在作最後修整，希望先生能讓該著作儘快付梓成書²⁸，以利竹林七賢之研究。而因其特賞嵇康之才智風調，故另作《譙國嵇氏之家學與家風》一書，以嵇康、嵇喜、嵇紹、嵇含為主，呈顯嵇家尚武剛烈之傳承，此書亦在增修中，冀其儘早出版。如上均可見其對竹林七賢之研究用力甚深。

在從事竹林七賢研究之外，先生也十分熱衷搜集竹林七賢的相關文物藝品，還曾應邀在成功大學校內舉辦竹林七賢文物展，其所收藏有關竹林七賢藝品文物數量極夥，先生對於竹林七賢之癡迷情形，曾引來關注與報導²⁹，也曾為不破壞竹林七賢的美好形象，砸錢買下許多關於竹林七賢畫作之劣質品，為了就是消滅「亂沒水準、令人痛心」的作品，故先生可謂是位傾心於竹林七賢之痴迷者。

²⁶ 江建俊，《竹林七賢探微》（臺北：華正書局，1991）。

²⁷ 當代關於竹林七賢之研究評介可參看劉懷榮主編，《竹林七賢學術檔案》（武漢：武漢大學出版社，2014）。

²⁸ 這類型的著作尚有潘東坡，《竹林七賢選集》（臺北：黑馬出版社，1972）。李富軒，《竹林七賢》（臺北：志一出版社，1996）。韓格平注譯，《竹林七賢詩文全集譯注》（長春：吉林文史出版社，1997）。曹旭、丁功誼編著，《竹林七賢》（北京：中華書局，2010）。

²⁹ 關於江建俊教授癡迷於竹林七賢之描述，亦可參閱陳宜彰、林亮宇，〈跨越時空的知音竹林七賢頭號粉絲江建俊〉，《全球中央》第17期（2010.5），頁110-111。

先生除上述之外，對推廣「竹林學」更是不遺餘力，曾於於2007年12月16日、2009年10月17日、2010年5月2日召開三屆的「竹林文化的形成、流播與影響學術研討會」。第一屆研討會主題設定為竹林七賢個人之思想、人格與心態的探討，及竹林文化的形成，第二屆研討會主題設定為竹林文化在域外的流播與影響之情況，第三屆研討會主題設定為竹林文化的整幅意象與精神，竹林七賢的集團屬性，以及開拓竹林學研究之新視角。這是臺灣學術界比較少見將會議主題聚焦在竹林學的討論會，雖然不像大型國際研討會那樣熱鬧，但是卻能非常集中議題之焦點，進行深入且透徹的探討，給研討會的參與者留下深刻的印象。

雖然每次會議圓滿落幕，但江建俊教授為使竹林學主題更加周全完備，仍於會後再邀請其他專家學者針對竹林七賢的相關議題撰寫優質論文，如馬良懷教授、渠曉雲教授、顧敏耀教授、范子燁教授、劉強教授……等人，從這邊亦可看出江教授對竹林學之拓展的用心。如今這系列的論文集均已在里仁書局出版，吾人相信「竹林三書」的面世，對日後竹林學的研究具有深化與推廣之作用，進而為竹林文化開拓出一條康莊大道。

先生所主編這套竹林三書之旨趣在於探討竹林文化的形成、流播與影響，進而促成竹林學的成立與推廣竹林文化，其在〈竹林學之形成——從域外竹林七賢之流播證成〉一文曾標舉「竹林學」一詞，並為其下定義，其云：

「竹林學」之目是研究竹林七賢的人格、學說、歷代評論七賢及七賢相關議題、域外學者對七賢的接受與衍繹等的學科。³⁰

雖然該文重心置於考察竹林七賢在域外流播的情形，然他在文中也試圖指出日後對竹林學研究的一些想法，如可從竹林七賢的思想言行、善本書之訪求、歷代詩人的題詠及評論、書畫藝品、戲劇小說、今人論著與竹林七賢的形象轉化等七大面向來著手進行整理與研究，這樣的構思可以在其主編的竹林三書中略見其端倪。

³⁰ 見江建俊主編，《竹林學的形成與域外流播》，頁296。

由於先生對竹林七賢的研究與推廣投入非常大的心力，亦對竹林七賢的相關材料與議題非常熟識，在這樣的情況之下，由他所規劃的會議主題，可見新議題之開拓與舊議題之深化的特色。若是進一步與大陸所召開的竹林七賢學術討論會成果參照以觀³¹，會更明顯發現先生試圖建構「竹林學」的學術譜系。經由他主辦的這三屆「竹林文化的形成、流播與影響學術研討會」之後，加上《竹林名士的智慧與詩情》、《竹林學的形成與域外流播》及《竹林風致之反思與視域拓延》等竹林三書的出版面世，吾人相信「竹林學」這門學問在學界隱然成型³²。

若細心研讀竹林三書所收錄的文章，會發現絕大部份的內容偏向精神層面的關照，然而，除了精神層面之外，物質文化的流播（尤其是視覺圖像）亦可略為關注，如有關竹林七賢的繪畫、書法、雕刻等等，這些藝品的流播亦可見出竹林七賢的魅力³³。由於當今電子傳媒的高度蓬勃發展，訊息可以透過網路的傳播而無遠弗屆，世界距離亦逐漸縮小。因此若要推廣竹林文化，除了出版竹林七賢的研究成果與整理有關竹林七賢的藝品之外，竹林七賢電子資料數位化的建立也是一個可行的發展面向。若能建立一個專屬介紹竹林七賢的網站，將竹林七賢的詩文集，或竹林七賢研究論著目錄，或有關七賢的詩詞、戲曲、小說、繪畫、書法、雕刻、藝品……等等，將這些資料置於該網路平台上，供人瀏覽與

³¹ 除了臺灣曾經主辦過三屆的竹林七賢學術研討會之外，大陸河南省修武縣政府曾於2006年10月、2008年10月與2010年11月召開三屆「中國・修武雲臺山竹林七賢學術研討會」。河南省新鄉學院樊榮教授亦於2010年11月舉辦首屆竹林七賢暨豫北歷史文化學術論壇。這些討論會與臺灣三屆的「竹林文化的形成、流播與影響學術研討會」交相輝映，足可看出當今學界對竹林七賢之研究的盛況。

³² 蔡忠道教授亦於2010年6月主編《哲學與文化》之【竹林玄學專題】，該專題共收五篇論文，兩篇書評，見《哲學與文化》第三十七卷第六期【革新號第433期】（2010.6）。

³³ 先生即有一本《竹林影像》之專書，以解析古今〈竹林七賢圖〉為主，民國以前的古畫較無版權問題，今人之畫的引用，動輒得咎，是以遲不敢出版，此其頗感遺憾者。

討論，相信如此一來，不僅是知識份子，一般社會大眾亦可透過電子傳媒認識竹林七賢。



竹林七賢藝品文物

五、結語：神超形越的暢玄者

先生之研究皆必植根於周全的文獻基礎，以玄理為體，玄風為用，體用相資。在玄理方面，透過先玄、暢玄、反玄、重玄等脈絡勾勒出玄學發展體系，又輔以「知解」之認知方法展演另類的「言意之辨」，乃得抉發玄理之精蘊。在玄風方面，試圖由參玄悟道、遺制逾格、通神暢意、悅情體美、委運任化等多元面向，觸類旁通，演繹新義、發明玄趣。經由玄理玄風之相應並進，從而引領讀者尋幽探勝、涉玄生新、體玄識遠、神超理得，真可謂是「神超形越」之暢玄者。魏晉玄學在湯用彤、牟宗三兩位前輩的引領之下，發展至今日已有百年時間，其間所累積的研究成果可謂相當豐燦可觀³⁴，這對於一位新進研究者而言，可說是一

³⁴ 此可參閱鄭利安編著，《魏晉南北朝史研究論文書目引得》（臺北：臺灣中華書局，1985）。洪順隆主編，《中外六朝文學研究文獻目錄·增訂版》

件憂喜參半之事，喜的是有許可前行研究成果可資參考，憂的則是如欲在如此豐碩的研究成果之下找尋出可行的新議題，實屬不易之事。先生潛心筆耕六朝學術四十餘年，研究成果有目共睹，如能提筆撰寫關於「魏晉學術百年發展史之回顧與未來可行之探究面向」之相關文章，藉由先生長年之辛勤耕耘眼光，相信對日後研究者有著極大助益。

先生在成大中文系服務近四十年時間，時時刻刻醉心於魏晉學術研究，在閒暇之餘亦時常到各大書局與藝品店搜尋與魏晉南北朝相關之書籍文物，時至今日累積非常豐富的藏書資料與文物藝品。在魏晉藏書資料方面，研究室推滿大量圖書，數量甚為驚人，有時連各大圖書館都不見得有收藏之書籍資料，在先生書房總能看見，且先生亦不吝將書籍外借，這對研究生而言，真是一件幸福的事。在竹林七賢的藝品文物方面，先生一直希望在文獻基礎上，結合文化創意產業，可拍成動畫，推出戲劇、電影等，藉以廣揚竹林名士精神。因先生的三位兒女均就讀理工系所，未從事與中文學術研究領域之相關工作，無人承繼衣鉢，此讓先生頗感無奈。退休時面對大量圖書與影印期刊論文的出路，頗感棘手，甚盼未來能找到理想的歸宿，開闢「六朝研究專區」，以利研究。

先生雖然現在已經退休，然心中仍十分牽掛著六朝學術的未來發展與人才培育問題，在未來發展方面，先生期盼可以成立「六朝學會」，希望藉由學會的運作方式建立研究社群網絡的聯繫，這從其創辦《六朝學刊》之論學平台的作為亦可體察出來。另外，先生也一直期望「魏晉南北朝文學與思想國際學術研討會」可以繼續舉辦，藉由會議之發聲討論，引領出一些新的研究議題與未來可發展之面向。在人才培育方面，先生認為學術新血的加入是六朝學術延續的關鍵，然因當前中文系課程相當多元，許多學子未必會選擇以六朝學術為其研究領域，故先生認為

（臺北：漢學研究中心，1992）。王國良編輯，《魏晉南北朝文學論著集目正編》（臺北：五南圖書出版有限公司，1996）。王國良編輯，《魏晉南北朝文學論著集目續編》（臺北：五南圖書出版有限公司，1997）。林麗真主編，《魏晉玄學研究論著目錄（1884-2004）》（臺北：漢學研究中心，2005）。

在大學時期應充分讓學子們體會「六朝風物」，尤其是《世說新語》此門課，便不可或缺，另《老》、《莊》、《易》三玄，也須開設。研究所階段才便於深入「六朝學」之堂奧，不會因古典根基不穩而視為畏途。在經過多年教授「魏晉玄學」課程之後，已積累出成果非常豐碩的教學講義，如《魏晉玄學文選》及《魏晉玄學詞典》等書稿皆已成型，希望先生可與出版社合作，儘快付梓成書，便於引領年輕學子一窺「魏晉風度」之意蘊。

