《東華漢學》第 10 期；1-19 頁
東華大學中國語文學系　2009 年 12 月

史語所第十三次發掘新綴背甲十一則

宋雅萍*

【摘要】

本文收入筆者綴合的十一組背甲，皆為史語所第十三次發掘所得，包含了三組賓組卜辭、一組劣體類卜辭以及七組的𠂤組卜辭。這些綴合，有七組為筆者新綴，其餘四組是在前人的綴合基礎上加綴。本文附上綴合圖版及相關釋文，希望對背甲研究有所助益。

關鍵詞：甲骨、背甲、第十三次發掘、史語所、綴合

* 國立政治大學中國文學研究所博士生

一、前言

甲骨綴合是甲骨學研究的重要環節之一，甲骨破碎不全，易阻礙學者的研究，容庚曾說：「甲骨脆弱易碎，加以鑽鑿燋灼，斷裂隨之，辭句不完，難於索解，故欲訂古史之譌闕，審文法之變遷，必先將此分散殘存之資料，使其連綴可讀，綜合整理，而後考證之功始有所施。」（曾毅公，《甲骨綴合編》序）而甲骨經過綴合後，往往可以更正舊說，或有新的意義，有助於研究工作。

史語所在民國廿五年三月十八日起至六月廿四日止，共計九十九天，在小屯村北從事第十三次發掘，一共出土17804片甲骨，其中龜甲有17756片，字骨有48片。[1]此次發掘背甲佔了不少片數，這也是背甲首次大量且集中出現在科學發掘中，對背甲的研究大有裨益。可惜第十三次發掘出土的背甲過於破碎，阻礙了背甲研究工作，因此，背甲的「重圓」刻不容緩。筆者在整理第十三次發掘所得甲骨時，拼合了一些背甲，現收入於本文，並附上綴合圖版及釋文，祈請方家指正。

二、綴合號碼及說明

每片甲骨以英文符號「A」、「B」、「C」……（以下類推）代表，【】中為學者已綴合成果，以「+」連接的號碼為筆者所綴。

第一則

A：乙7621（合8332正）　A反：乙7622（合8332反）

[1] 董作賓，《殷墟文字乙編・自序》（臺北：中央研究院歷史語言研究所，1994），頁4。

B：乙1417（合8332正）

C：乙1382

D：乙補1222

E：乙1271

F：乙補6018

G：乙補6184

H：乙補6183　　H反：乙7239

I：乙補2168

釋文：

正面：

乙未卜，㞢貞：舌畀。二告[2]

不☒。

反面：

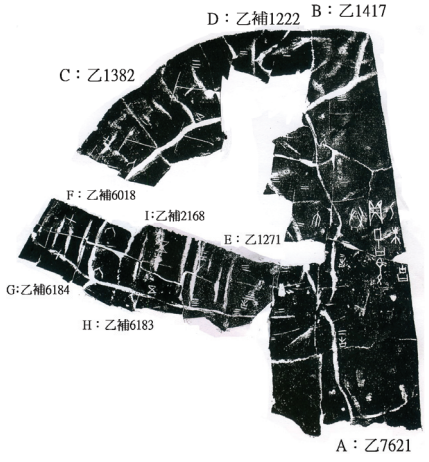
貞□往☒。

☒若。

貞：翌丁卯乎往于河，屮來□。

☒勿亡其☒。

[2] 本文收錄的多組綴合仍破碎不全，因此無法正確列出卜辭與兆序對應關係，除第十一則，其餘十則統一不列出兆序。





縮影40%

說明：

綴合版為左龜背甲的上半部，字體屬於賓組。【A+B+C+D】為劉淵臨綴，[3]《合集》僅收錄【A+B】兩片，筆者加綴E版。[4]【F+G】為筆者綴合，[5]林宏明先生加綴H版，[6]今筆者又加綴I版，並將【F+G+H+I】與【A+B+C+D+E】綴合。綴合後可補足兆序「四、五、六、七」。

「畀」字，裘錫圭指出是為了表示矢鏃而連帶畫出矢身的象形字，所象的矢鏃是扁平長闊的一種，在卜辭中「幾乎都是當『付與』講的」[7]。

---

[3] 劉淵臨，《卜用甲骨上攻治技術的痕蹟之研究》（臺北：國立編譯館，1984），頁160。

[4] 拙稿，《殷墟YH127坑背甲刻辭研究》（臺北：政治大學中國文學系碩士論文，2008），頁69。

[5] 同前註，頁71。

[6] 林宏明先生，《醉古集：甲骨的綴合與研究》（臺北：臺灣書房，2008）第355組。

[7] 裘錫圭，〈畀字補釋〉，《語言學論叢》第六輯（1980），頁137-147。又收錄於《古文字論集》（北京：中華書局，1992），頁93。

「」，為賓組卜辭中常見的「史官」[8]。「」指方，為殷人西方之大敵。[9]該版正面卜問，是否要把從方得來的奴隸賞賜給？商王把奴隸賞賜給大臣作為籠絡之用時有所聞，例如卜辭有：「壬戌貞：商（賞）執」（乙946=合21909）、「貞：商（賞）執」（合5839正）。這些被賞賜的奴隸，之後可能成為祭品，服侍貴族日常生活起居或用於耕作。本組反面卜辭尚未見干支，不過從「翌丁卯」推斷占卜的時間，應是前一日的「丙寅」日。卜辭「貞：翌丁卯乎往于河，來□」主要是卜問丁卯日命令某人前往河會不會順利？

張秉權在《甲骨文與甲骨學》一書中，曾歸納商人的卜兆形式大概有五種：甲式：自上而下、乙式：自內而外，自上而下、丙式：自外而內，自上而下、丁式：自下而上、戊式：錯綜複雜，而沒有一定的排列規則。[10]張秉權歸納的五式並沒有特別提到背甲占卜的習慣，筆者受到張文的啟發，整理YH127坑賓組背甲的兆序形式，將背甲卜兆形式分為「兆序自內而外，並包括邊甲的位置」、「肋甲與邊甲各自成一式」、「序數單行由上往下」、「由下往上」、「由肋甲往脊甲」等五式，[11]文中曾以【F+G+H】版為例，說明「兆序自內而外，並包括邊甲的位置」的卜兆形式，而本組綴合恰可證明拙說無誤。

---

[8] 商代記事刻辭有「史官簽名」的現象，董作賓指出：「現在在骨臼刻辭中發現了許多記事的史官，同時他們也作過貞人。骨臼刻辭，是史官寫的，在每篇之末，都有他們的親筆簽名。」參見董作賓，〈帚矛說—骨臼刻辭的研究〉，《董作賓先生全集》甲編第二冊（臺北：藝文印書館，1977），頁619-660。「史官簽名」不僅發生在骨臼，甲橋，背甲也有此現象。總的來說，記事刻辭中的「史官簽名」是史官在親驗甲骨後，在甲橋、骨臼、背甲簽下名字，以示負責。

[9] 唐蘭，《天壤閣甲骨文存并考釋》（北京：北京圖書館，2000），頁53。

[10] 張秉權，《甲骨文與甲骨學》（臺北：國立編譯館，1988），頁62-63。

[11] 拙稿，《殷墟YH127坑背甲刻辭研究》，頁109-117。

第二則

A：乙補5577

B：乙補4514

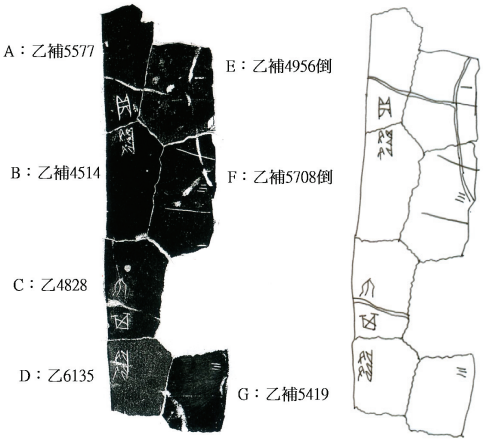
C：乙4828（合14527部分）

D：乙6135（合補6292）

E：乙補4956倒

F：乙補5708倒

G：乙補5419



縮影50%

釋文：

貞：降。

不其降。

說明：

綴合版為右龜背甲脊甲連接肋甲的位置，字體屬於賓組。《合集》將C版與乙5445+乙698+乙650綴合收錄在合14527，其中C版實為誤綴。林宏明先生將【A+B+C+D】綴合，可證合14527為誤綴。[12]筆者曾加綴E、F兩版，[13]今又加綴G版，綴合後可補足兆序「三」。

綴合版為一組對貞卜辭，卜問是否要「降」。降，趾形向下表示人自高處下降。[14]合6475有一版卜辭：

（1A）貞：降。

---

[12] 林宏明先生，〈史語所所藏甲骨新綴十四例〉第一組，政治大學中文系第十一屆系所友學術研討會（2002），後收入在林宏明先生，《醉古集：甲骨的綴合與研究》（臺北：臺灣書房，2008）第102組。

[13] 拙稿，《殷墟YH127坑背甲刻辭研究》，頁78。

[14] 裘錫圭，《文字學概要》（北京：商務印書館，1988），頁129。

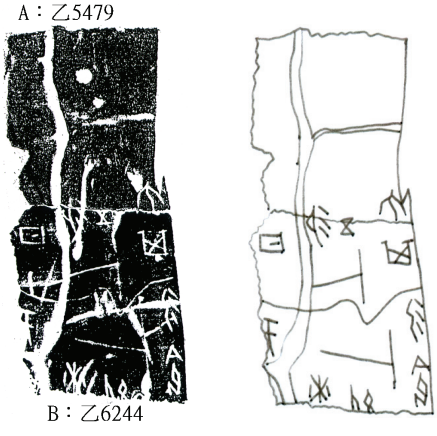
（1B）翌乙巳𡆥祖乙　　合6475正（乙7774）

（1A）、（1B）是一組對貞卜辭，必須連讀卜辭的意義才能完足。（1B）卜問隔日的乙巳日是否要祭祀祖乙，（1A）則卜問是否要祭祀自祖乙以下至武丁父輩的先祖，（1A）在此省刻其他卜辭，僅刻「降」字。卜辭中有「陟」、「降」對文，蔡哲茂先生在《甲骨綴合集》第十八組考釋中指出：「卜辭尚有「告自丁陟」、「告自唐降」（合22747）即告祭從丁往上逆祀，還是從唐往下順祀。」[15]由此推斷，綴合版的「降」、「不其降」，應該是針對是否祭祀某位先祖以下至武丁父輩而做的占卜，可惜這段卜辭過於簡略，筆者並無法進一步推測祭祀的對象。

第三則

A：乙5479

B：乙6244（合13215）　　B反：乙補5506



縮影80%

釋文：

正面：

不其易日。

㞢令𠂤燎于〔河〕。

反面：

無字

說明：

該組是右邊甲的位置，字體屬於賓組。筆者親驗實甲，齒縫密合、盾紋、厚薄皆相合，且綴合後辭例完整，可證為一版之折。

[15] 蔡哲茂先生，《甲骨綴合集》（臺北：樂學書局，1999），頁359。

易日，吳其昌以為易日為「錫日」，為「賜霽」，是「祈錫日光」之意。黃天樹全面考察有關「易日」的卜辭後，以為吳說可從。易日，應是「祈錫日光」之意。[16]「弜」，表示意願，有「不要」的意思。[17]綴合版不但卜問天氣的情況，且卜問要不要在河舉行𠂤祭燎祭之事。

該版卜辭「弜令𠂤燎于〔河〕」疑與合14527正+合14524+合15582[18]同為一事而卜。

第四則

A：乙1179

B：乙1305（合21932）

C：乙1518倒（合21921）

釋文：



☑我☑。

甲子：貞□𠂤☑。

丁酉：其用。

丙□：□牢田。

☑矩☑晨。

縮影50%

說明：

本組為左龜背甲第二肋甲的位置，字體屬於劣體類。【A+B】為蔣

16 黃天樹，〈殷墟甲骨文驗辭中的氣象紀錄〉，《古文字與古代史》第一輯（臺北：中央研究院歷史語言研究所，2007），頁46-48。

17 裘錫圭，〈說「弜」〉，《古文字論集》，頁117-121。

18 合14524+合15582見史語所綴合紀錄，參見「考古資料數位典藏資料庫」http://ndweb.iis.sinica.edu.tw/archaeo2_public/System/Artifact/Frame_Advance_Search.htm。後筆者加綴合14527正，參見拙稿，《殷墟YH127坑背甲刻辭研究》第二十六組，頁79。

玉斌綴合，[19]筆者今加綴C版，綴合後可補全殘字「矩」字。

「丙」與「牢」為倒文例，「牢」中的「牛」作「Ψ」「頗具特色」[20]。綴合版行款甚亂、卜辭過簡，且「𠂤」字皆不識，因此不易了解卜辭的占卜內容，有賴未來綴合使卜辭意義更為完足。

第五則

A：乙389（合20765）

B：乙223（合11261）



A：乙389



B：乙223

縮影60%

釋文：

戊戌卜：令⿰⿱𠂤⿱林又焚，已豕。不。

說明：

本組為左龜背甲肋甲連接脊甲的位置，字體屬於自組。綴合後可補足殘字「豕」。

⿰⿱𠂤⿱林又，人名。焚，此版作「」，卜辭中又有「」、「」、「」等形，皆強調「人手執持火炬以焚燒山林，」[21]是一種獵捕野獸的方法，這種狩獵的方法與農業息息相關，裘錫圭說：

在大量土地尚未開闢，為禽獸所棲息的林莽幾乎隨處可見的上古

[19] 蔣玉斌，〈子卜辭新綴三十二例〉第21組，《古文字研究》第二十六輯（北京：中華書局，2006），頁130。又收錄在蔣玉斌，《殷墟子卜辭的整理與研究》（長春：吉林大學博士學位論文，2006）〈附錄三〉第67組，頁228。

[20] 黃天樹，〈非王「劣體類」卜辭〉，《黃天樹古文字論集》（北京：學苑出版社，2006），頁115。

[21] 陳劍，〈殷墟卜辭的分期分類對甲骨文字考釋的重要性〉，《甲骨金文考釋論集》（北京：線裝書局，2007），頁381。

> 時代，田獵與農業有很密切的關係。《中國農學史（初稿）》說：「用火驅逐野獸，是古代狩獵活動中常常採用的方法，用火驅逐野獸的結果，必然會把長滿了野草雜樹的獵場燒成空地。這種空地，在適當條件下就會被人們利用來墾為耕田。耕田的『田』和田獵的『田』，完全同字，這決不是偶然的，正反映著田獵為農耕做了準備工作（上冊43頁）。[22]

戊戌的隔一日為「己亥」，因此卜辭中的「己」當為「己亥」日的省略。「矢」，作飛矢向豕形，與豕身有一橫的「」字有別，張亞初以為作動詞用，是「射豕之祭，是射豕之祭的專用字」。[23]「不」，為簡化的驗辭，對此裘錫圭已有辯駁。[24]綴合版內容大意是：王命令𠂤用火驅除野獸，並於己亥日舉行矢祭，結果矢祭並無如期舉行。

第六則

A：乙8510（合20920）

B：乙補7084倒

C：乙450（合20946）

D：乙122（合20906）

釋文：

辛亥卜㠯：不雨。

于四月其雨。

弗及（𠂤）四月其雨。

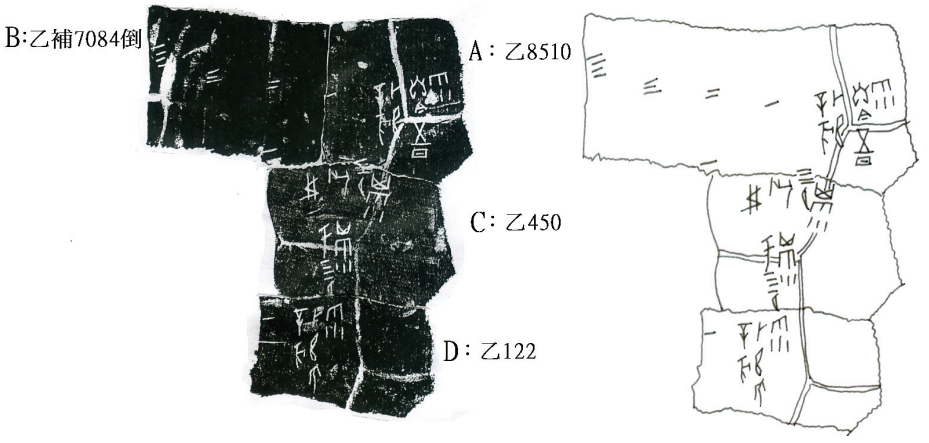
辛亥卜㠯：自今五日雨。

---

[22] 裘錫圭，〈甲骨文中所見的商代農業〉，《古文字論集》，頁168。

[23] 張亞初，〈甲骨金文零釋〉，《古文字研究》第六輯（北京：中華書局，1981），頁158-160。

[24] 裘錫圭，〈關於殷墟卜辭的命辭是否問句的考察〉，《古文字論集》，頁257-262。



縮影60%

說明：

本組為左龜甲肋甲的位置，字體屬於自組卜辭。【A+B】為張秉權綴合，[25]後蔣玉斌又加綴C版，今筆者加綴D版。[26]綴合後字體、辭例一致，且齒縫密合，可證綴合無誤。

「𠂤」字，姚萱釋為「及」，有「到」、「至」之義，並認為該字「人形伸出的『手』跟它們左邊的一豎筆形，其位置關係似乎都有表意的

[25] 見史語所庫藏號R43364，參中央研究院歷史語言研究所「考古資料數位典藏資料庫」http://ndweb.iis.sinica.edu.tw/archaeo2_public/System/Artifact/Frame_Advance_Search.htm。

[26] 蔣玉斌在〈殷墟 B119、YH006、YH044三坑甲骨新綴〉（《中國文字研究》第八輯〔河南：大象出版社，2007〕，頁15）第20組將合20925（乙101+乙130）、合20920（乙128+乙8510）、合20946（乙450）、乙補7083綴在一起。覆核史語所原甲後，發現合20925與乙128厚薄、齒縫不相合，且不符合背甲盾紋規律，故不可綴合。又乙128和乙8510兩版，齒縫、厚薄不相合，兩版不可綴。總之，蔣文第二十組綴合應改立為三組：合20925+乙補7083、乙128、乙8510+乙補7084+合20946。

作用，全字有表示人伸出手去『夠及』前方或上方的另一形體的意圖。」[27]卜辭中常見「及某月雨」：

貞：及今四月雨。
弗其及今四月雨。 合9608正
貞：弗其及今二月雨。 合12510
貞：弗其及今三月雨。 合12531
庚戌卜：弗其及今九月雨。 合12617正
貞：弗其及今十月雨。 合12627

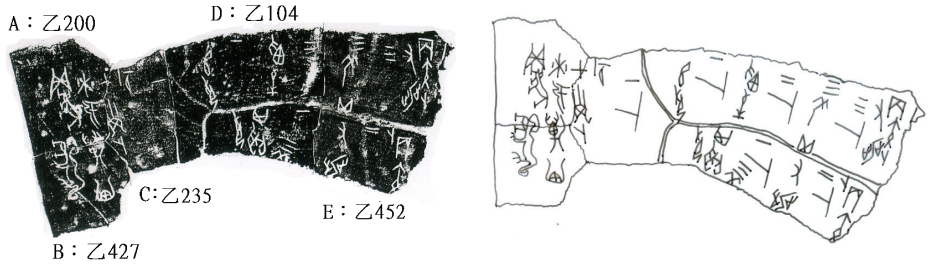
比對相同辭例，可證姚說無誤。

綴合版的內容大意：「辛亥」日會不會下雨？之後又卜問到了「四月」會不會下雨？以及從現在開始之後的「五日」會不會下雨？

第七則

A：乙200（合20710）
B：乙427（合20710）
C：乙235
D：乙104（合19756）
E：乙452（合19756）

[27] 參見姚萱，《殷墟花園莊東地甲骨卜辭的初步研究》（北京：線裝書局，2006），頁115-120。



縮影60%

釋文：

甲子卜：燎于滿𤔔麗虎。十一月

丙寅卜：又逃三羌，其得□抑。

丙寅卜：又逃三羌，其𢀛至𠂤抑。

說明：

本組字體是𠂤組小字類，位於右背甲第六肋甲連接第六、七脊甲的位置，【A+B】為曾毅公、李學勤綴合，收錄在《殷虛文字綴合》第387組，[28]《合集》收錄於合20710，後林宏明先生加綴C版。[29]【D+E】為曾毅公、李學勤綴合，收錄在《殷虛文字綴合》第380組，[30]今將【A+B+C】與【D+E】綴合。綴合版字體、干支相近、厚薄相同且斷裂面密合，可

[28] 《殷虛文字綴合》第387組將A+B遙綴乙427，《合集》則將乙427另立一版，收錄於合20711。乙427與A+B無接點，是否為一版之折，待考。

[29] 參林宏明先生，《醉古集：甲骨的綴合與研究》第263組。

[30] 《殷虛文字綴合》第380組將D+ E遙綴合19755部分（乙184）、合19757（乙363）兩版，其中乙184為誤綴。《合集》將乙184與乙301綴合收錄在合19755，後筆者將乙184+乙301與合20923綴合（參見《殷墟YH127坑背甲刻辭研究》，頁65），可證乙184實不可與D+ E+合19757綴合。《合集》將合19757與D+ E分立兩號，但從占卜內容、字體、背甲位置（合19757為第八肋甲的位置）等方面來看，皆可與D+ F版相合，D+E與合19757可能為一版之折。

證綴合無誤。

滿，地名。燎，為卜辭中常見的祭名。，疑為一種捕獸網子。，从网从虎，卜辭中有、、皆為捕捉動物的狩獵方式，網下的部件隨著捕獵的動物而改變，筆者推測應該是一種捕獲老虎的狩獵方式。「甲子卜：燎于滿虎。十一月」內容大意是：在甲子日占卜，是否要用捕獲的老虎，作為在滿地舉行燎祭的祭品。此則卜辭占卜的月份是在十一月。

「」兩趾之間的曲線轉折極劇，與作的「涉」字字形相似，歷來多將誤釋為「涉」。蔣玉斌受到沈培[31]的啟發在〈釋殷墟㠯組卜辭中的「兆」字〉一文中，以分組分類的觀點，全面分析㠯組的、二形，認為應改釋作兆，用作「逃」。[32]，从爪从囟，蔣玉斌以為當表俘獲之意。[33]抑，「」字羅振玉最早將其釋為抑，在此用為句末疑問語氣詞。[34]「㠯」，作為軍隊。「丙寅卜：又逃三羌，其得□抑」內容大意：逃亡的三個羌人是否會捕獲？「丙寅卜：又逃三羌，其至㠯抑」卜問：逃亡的三個羌人，已經被捕獲並抓進軍隊中了嗎？[35]

蔣玉斌認為綴合版「丙寅」日占卜「三羌」的兩條卜辭，與下列卜辭同事而卜：[36]

（1）逃〔三羌〕其得，复右行。

---

[31] 參見沈培，〈從西周金文「姚」字的寫法看楚文字「兆」字的來源〉，《古文字論稿》（合肥：安徽大學出版社，2008），頁323-331。

[32] 蔣玉斌，〈釋殷墟㠯組卜辭中的「兆」字〉，《古文字研究》第二十七輯（北京：中華書局，2008），頁104-110。

[33] 同前註，頁105。

[34] 相關論述可參見羅振玉，《增訂殷墟書契考釋》殷中（臺北：藝文印書館，1981），頁54-55、李學勤，〈關於㠯組卜辭的一些問題〉，《古文字研究》第三輯（北京：中華書局，1980），頁39-42、裘錫圭，〈關於殷墟卜辭的命辭是否問句的考察〉，《古文字論集》，頁251-255。

[35] 參見蔣玉斌在〈釋殷墟㠯組卜辭中的「兆」字〉的說法，頁105-106。

[36] 蔣玉斌，〈釋殷墟㠯組卜辭中的「兆」字〉，頁104。

逃三羌既獲抑。

毋獲抑。 合19755+合20923【筆者綴[37]】

（2）丙寅卜：羌其囧涉（𣳾）河抑。不囧。 合19757

（1）、（2）辭與綴合版占卜內容相似，皆針對是否捕獲三羌而卜，且同為自組卜辭，其中（2）辭干支又與綴合版相同，可見應為同一時間所做的占卜。

第八則

A：乙74（合20865）

B：乙75（合20993）



B：乙75

A：乙74

縮影40%

釋文：

丙申卜：𢦏雨。

啟。大采日允啟。

[37] 拙稿，《殷墟YH127坑背甲刻辭研究》，頁65-64。

說明：

本組綴合是左背甲第六肋甲的位置，字體屬於㠯組。A、B兩版厚薄、字體、內容皆一致，且斷裂面密合，確為一版之折。

大采，為時稱，大概是在早上的時候，《國語・周語下》：「天子大采朝，……日中考政，……少采夕月，……日入監九卿」董作賓以為：「大采小采，亦稱大采日。其時間，一在大食之前，一在小食之後，大采略當于朝，小采略當于暮也。」[38]啟，為「雲開」之義。黃天樹指出「在卜辭中，既有占卜『日啟』」，也有占卜『夕啟』的，可見卜辭『啟』字是指天晴，包括日和夕」又說：「『啟』是指『雲開』，而非一定日出」。[39]

卜辭內容大意：在「丙申」日卜問會不會繼續下雨？「啟。大采日允啟」為驗辭，結果證明在大采時，天氣就放晴了。

第九則

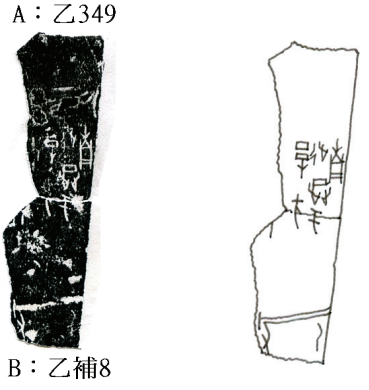
A：乙349（合20537）

B：乙補8

釋文：

丁巳：方𢦏圍（𠙵）于南。

乙☐。



縮影70%

說明：

本組為左龜背甲脊甲的位置，字體屬於㠯組卜辭。綴合後可補全殘字「方」、「于」字二字，使成為一條完整卜辭。綴合版字體、內容一

[38] 董作賓，《殷曆譜》（臺北：國立中央研究院歷史語言研究所，1945），頁5。

[39] 黃天樹，〈殷墟甲骨文驗辭中的氣象紀錄〉，頁44。

致，且齒縫密合，證明確為一版之折。

「丁巳」《甲骨文合集釋文》釋作「少子」，《殷墟甲骨刻辭摹釋總集》釋作「小子」，且未釋出「𠂤」字，《殷墟甲骨刻辭摹釋總集校訂》釋作「小子」[40]，三家皆誤釋。此組綴合證實「少子」、「小子」應是干支「丁巳」之誤釋。

，唐健垣釋為「圍」。[41]方，為方國小方。卜辭內容大意：小方是否會持續圍攻殷商南方？自組記載多則商人與小方戰爭的卜辭：

癸酉卜貞：方其圍今二月抑，不執。余曰：不其圍。允不。

合20411

丁丑卜：方其圍今八月不。 合20473

辛亥：方圍今十一月抑。

辛亥：方圍今十二月抑。 合20818

癸亥卜：小方不圍今秋抑。

合20476+合19863+合21037〔林宏明先生、蔣玉斌綴〕[42]

獲圍方抑，弗獲執。 合20427

戊申卜：方𠂤自南，其圍抑。

戊申卜：方𠂤自南，不其圍抑。 合20415

庚戌卜，自貞：方其圍今日執，不〔抑〕。 京津2984

上述卜辭卜問二月至十二月小方圍攻殷商的戰事，據此筆者推測小方圍攻的戰事，可能持續了一段時間，約有半年至一年之久。

---

[40] 白于藍，《殷墟甲骨刻辭摹釋總集校訂》（福州：福建人民出版社，2004），頁169。

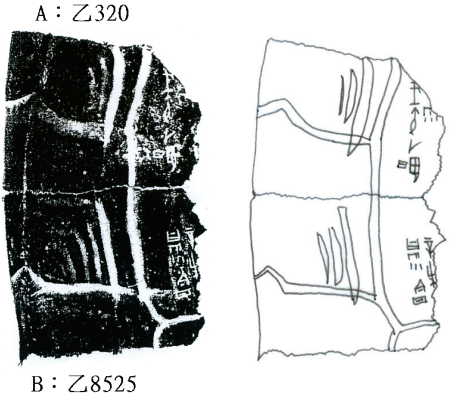
[41] 唐健垣，〈從「于」字用法證甲骨文之不同〉，《中國文字》第28期（1968.6）。

[42] 合20476+合19863為林宏明先生綴合，收入在林宏明先生，《醉古集：甲骨的綴合與研究》第261組；後蔣玉斌加綴合21037，收入在〈殷墟 B119、YH006、YH044 三坑甲骨新綴〉第23組，頁15。

第十則

A：乙320

B：乙8525（合20902）



縮影70%

釋文：

戊寅卜：翌⿰雨⿰。

辛未，曰：雨今日。

說明：

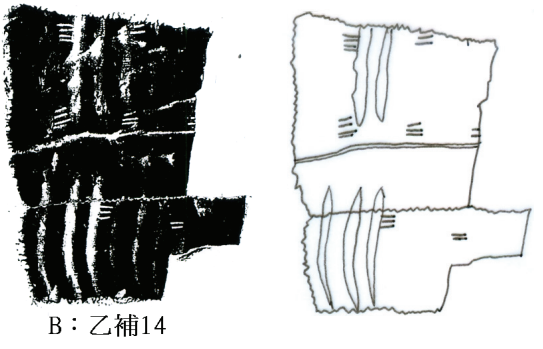
本組為左龜背甲脊甲的位置，字體屬於⿱自組。綴合版內容、字體一致，且齒縫密合，確為一版之折。

兩條卜辭內容皆卜問氣象，其中一則是「戊寅」日卜問隔天「己卯」日是否會下雨？另一則卜問「辛未」是否會下雨？

第十一則

A：乙補68

B：乙補14



縮影80%

釋文：

三四

二三四

二三

說明：

本組為左龜背甲肋甲的位置。A、B兩版盾紋、齒縫密合，證明兩版為一版之折。綴合後可補足兆序「二、三」。

附記：本文先後得到蔡哲茂先生、蔣玉斌先生批評指正，在此謹致謝忱。

Eleven Groups of Newly Rejoining of Carapace Inscriptions from the 13th Archaeological Excavations by Sinica's Institute of History and Philology

Ya-Ping Sung*

Abstract

This paper contains eleven groups of newly rejoining of carapace inscriptions from the 13th archaeological excavations by Sinica's Institute of History and Philology, including, three groups Bin kind, one group Lie ti type, and seven shi types. Among them, seven groups are newly rejoined by the author, and the other four groups are further rejoined based on previous scholarships, in the hope that these newly rejoinings would help advance researches on carapace inscriptions.

Keywords: Oracle bone, Carapace Inscriptions, 13th Archaeological Excavations, Sinica's Institute of History and Philology, Rejoining

* Ph. D. Student, Department of Chinese Literature, National Chengchi University